

Andmed võetud seosiga 30.01.2024. NB! Juhtumitel, mis pole veel lõppenud, võib mitteabikõlblik toetus

	2014-2020	Kliima
Juhtumite arv	192	21
Mitteabikõlblik toetus	8 894 554,00	669 419,00

RTK-I on praegu töös 11 KOV juhtumit, kus pole veel selge, kas rikkumine on ja tuleb teha finan otsus. Suurim neist Tallinna linna Reidi tee ehitus, kus 25% rikkumise korral toetuse summa ca AA-ga).

Suurimad Kliima meetme juhtumid (40 000 ja suuremad)		
Toetuse saaja	Projekti nimi	Mitteabikõlblik toetus
Võru Linnavalitsus	Võrumaa Keskraamatukogu hoone energiatõhusaks muutmine	57 787,55
Põhja-Pärnumaa Vallavalitsus	Tootsi Põhikooli renoveerimine	57 600,00
Elva Vallavalitsus	Rannu Kooli energiatõhususe tõstmine	56 256,01
Narva Linnavalitsuse Linnamajandusamet	Narva linna Tallinna mnt 30 spordihoone energiatõhususe edendamine	54 356,21
Luunja Vallavalitsus	Luunja lasteaia Midrimaa renoveerimine	54 000,00
Mulgi Vallavalitsus	Mõisaküla hoolekandekeskuse liginullenergiahoone ehitamine	50 380,45
Räpina Vallavalitsus	Mitmefunktsionaalsete lahendustega Leevaku ra	48 376,92
Türi Vallavalitsus	Väätsa Rahvamaja renoveerimine	47 152,77

Suurimad SF 2014-2020 juhtumid (100 000 ja suuremad)		
Toetuse saaja	Projekti nimi	Mitteabikõlblik toetus
Kohtla-Järve Linnavalitsus	Kohtla-Järve Kesklinna Põhikooli hoone osaline lammutamine ja uue õppehoone ehitamine	1 797 287,49
Sillamäe Linnavalitsus	Sillamäe linna põhikoolivõrgu korrastamine läbi Sillamäe Vanalinna Kooli uue hoone ehitamise	348 349,05
Kohtla-Järve Linnavalitsus	Kohtla-Järve Järve linnaosa alakasutatud ala taaselavdamine hariduse ja vabaaja linnaku arendamise kaudu	571 022,30
Tallinna Haridusamet	Tallinna Tondi Põhikooli õppehoone ehitamine	646 005,91

Haapsalu Linnavalitsus	Haapsalu linna koolivõrgu korrastamine ja uue Haapsalu Põhikooli ehitamine	493 087,97
Tartu Linnavalitsus	Põhimaanteid E263 Tallinn–Tartu–Luhamaa ja T3 Jõhvi–Tartu–Valga ühendava Tartu idapoolse ringtee 3. ehitusala ehitus	492 213,47
Jõgeva Vallavalitsus	Jõgeva Põhikooli õppehoone ja õueala rekonstrueerimine	467 072,62
Tallinna Haridusamet	Tallinna Pääsküla Kooli rekonstrueerimine	456 097,88
Narva raekoja hoone ja platsi rekonstrueerimine	Narva Linna Arenduse ja Õkonoomika Amet	441 660,28
Pärnu Linnavalitsus	Raja tänava lasteaia rajamine	403 920,00
Rõuge Vallavalitsus	Haanja puhke- ja spordikeskuse väljaarendamine aastaringseks spordi-, turismi- ja puhkekeskuseks	323 885,37
Otepää Vallavalitsus	Otepää linnakeskuse väljaarendamine	299 240,95
Põhja-Sakala Vallavalitsus	Võhma linna koolivõrgu korrastamine (lammutamine, renoveerimine ja sisustamine)	226 391,44
Tartu Vallavalitsus	Tabivere Põhikooli õppehoone rekonstrueerimine	158 931,55
Peipsiääre Vallavalitsus	Alatskivi Tervisekeskuse arendamine	149 229,55
Haljala Vallavalitsus	Võsu ranna puhkeala tugitaristu rajamine	143 884,21
Tallinna Haridusamet	Kaasava hariduse põhimõtete rakendamise toetamine Tallinna koolides	122 062,10

ise summa suurenda.

Norra/EMP
1
2 386,00

tskorrektsiooni
5,6milj (vaidleme

Korrektsoonimäär	Rikkumise liik
10%	Puudused HD, hanketeate koostamisel
10%	Puudused kvalifikatsioonis, pakkumuste hindamisel
	Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel
10%	Puudused kvalifikatsioonis, pakkumuste hindamisel
10%	Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel
10%	Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel
10%	Vale menetlusliigi valik
10%	Puudused RHS § 3 järgimisel. Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel

Korrektsoonimäär	Rikkumise liik
25%	Puudused kvalifikatsioonis, pakkumuste hindamisel. Puudused HD, hanketeate koostamisel. Puudused RHS § 3 järgimisel
25%	Puudused hanketeate/ hankedokumentide muutmise. Puudused raamlepingu sõlmimisel / muutmisel
	Puudused HD, hanketeate koostamisel
10%	Puudused RHS § 3 järgimisel

10%	Puudused RHS § 3 järgimisel
10%	Puudused RHS § 3 järgimisel
10%	Puudused RHS § 3 järgimisel
10%	Puudused RHS § 3 järgimisel
10%	Puudused HD, hanketeate koostamisel. Puudused hanketeate/ hankedokumentide muutmisel. Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel
10%	Puudused HD, hanketeate koostamisel
25%	Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel
25%	Lubamatu või põhjendamatu kulu. Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel
	Puudused kvalifikatsioonis, pakkumuste hindamisel
N/A	Lubamatu või põhjendamatu kulu
25%	Puudused HD, hanketeate koostamisel. Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel. Lubamatud läbirääkimised.
25%	Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel
10%	Puudused hanketeate/ hankedokumentide muutmisel. Puudused hankelepingu sõlmimisel / muutmisel.

Rikkumise lühikirjeldus
Toetuse saaja on tehnilises kirjelduses nimetanud erinevaid standardeid, millele ei ole juurde lisatud märget või sellega samaväärne
Kvalifitseeritud on pakkuja, kes ei vasta kehtestatud kvalifitseerimistingimustele
Ei ole järgitud hankelepingus sätestatud CAR kindlustuse, täitmisaja ja garantiiaja tagatise nõudeid
Kehtestanud kvalifitseerimise tingimus, mis ei vasta RHS § 98 lg-le 1 ja § 101 lg 1 punktile 1 - referentsperioodi lühendamine
RHSga lubatud muudatuste piirmäär (15% HL esialgsest masumusest) ületatud.
Korvaldamisaluste mittekontroll, maksuvõlgaga alltöövõtja kasutamine. Hankelepingu pikendamine pole kooskõlast RHSiga.
Ei ole õigustatud väljakuulutamisetähtaegade läbimõõtmisega hankemenetlusliigi valik
Hankija ei ole kontrollinud pakkuja ega pakkumuse vastavust kõikidele kehtestatud vastavustingimustele. Töövõtja ei ole vastavalt lepingu punktile 12.1. esitanud nõuetekohast garantiikirja. Hankelepingut on võrreldes lepingu projektiga muudetud.

Rikkumise lühikirjeldus
Nõuti tagatistena garantiisid, mille väljastajad peavad olema registreeritud Eesti Vabariigis - piirav tingimus. Kvalifitseeritud on pakkuja, kes ei vastanud hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimusele. Kvalifitseerimistingimuses on nõutud referentsobjektile „A“ või „B“ energiamärgist ilma väljendita "või samaväärne" - piirav tingimus.
Muudatuse väärtus on suurem kui lubatud 15%.
Hankija pole tingimuses välja toonud võimalust potentsiaalsetel välismaistel pakkuja registreeringuid vastavalt oma asukohamaa seadustele ehk tegemist on piirava tingimusega.
Hanketeates on esitatud piiravad kvalifitseerimistingimused välispakkujate suhtes.

<p>tehnilise ja kutsealase pädevuse kvalifitseerimise tingimusena nõudnud pakkujalt, et vastutusvaldkonna „tugevvool“ eest vastutav isik peab omama vähemalt kehtivat B-pädevustunnistust - välispakkujaid piirav tingimus</p>
<p>Audit: viidatud erinevatele standarditele, sh rahvuslikele standarditele (EVS, DIN, SFS, ANSI), mida ei ole täiendatud märkega „või sellega samaväärne“; töövõtja esindajalt-projektijuhilt nõutud FIDIC ehituslepingute tingimuste tundmist;</p>
<p>kvalifitseerimise tingimus on põhjendamatult piirav välispakkujate suhtes</p>
<p>Kvalifitseerimistingimus: pakkuja peab esitama EV-s registreeritud krediitiasutuse või välisriigi krediitiasutuse EV-s registreeritud filiaali kinnituskirja - välispakkujaid piirav tingimus. Vastutusvaldkond „tugevvool“, isiku kvalifikatsioon – vähemalt kehtiv B-pädevustunnistus - välispakkujaid piirav tingimus.</p>
<p>Nimetatud erinevaid standardeid, kuid lisamata on märke „või sellega samaväärne“ - piirav tingimus. Kvalifitseerimistingimuse muutmisel ei ole pikendatud pakkumuste esitamise tähtaega</p>
<p>Hankedokumentides nimetatud erinevaid standardeid ilma märketa „või sellega samaväärne“ - piirav tingimus.</p>
<p>Pikendatud lepingu täitmise tähtaega 123 päeva võrra - lubamatu muudatus.</p>
<p>Toetuse saaja on akteerinud ja esitanud hüvitamiseks kulud, mille osas töid ei teostatud. Hankelepingu täitmise tähtaja pikenemine ei ole kooskõlas RHS-ga.</p>
<p>Täitmise ajal on jäetud osaliselt kontrollimata lisandunud alltöövõtjate RHS § 95 lg 1 kõrvaldamise alused - maksuvõlaga alltöövõtjad. Hankija muutis hankelepingu tingimusi pakkuja soodsamaks võrreldes sellega, mis hankes oli välja kuulutatud.</p>
<p>Toetuse saaja kohapealse kontrolli raames esitatud andmete põhjal on abikõlblik proportsioon pinna alusel 90%. Seega on toetuse saajale abikõlblikke kulusid 6% enam välja makstud.</p>
<p>Edukas pakkuja pakkuja ei vasta kvalifitseerimistingimusele. Täitmisjärgne garantiikiri on esitatud hilinemisega ning garantiiperiood ei vasta hankelepingu tingimustele. Hankelepingu tähtaja pikendamine pole põhjendatud</p>
<p>Töövõtja ei ole esitanud 14 päeva jooksul lepingu sõlmimisest täitmistagatise garantiikirja summale, mis vastab 10%-le lepingu käibemaksuta hinnast. Lõppmakse ei ole vastavalt hankelepingule vähemalt 10% tööde hinnast.</p>
<p>Hankija ei pikendanud pakkumuste esitamise tähtaega. Teabevahetuses selgituste andmisega on muudetud hanke V osa alusdokumente. Hankelepingut on õigusvastaselt muudetud: CAR-kindlustus on sõlmitud hankelepingus sätestatust erinevatel tingimustel.</p>

Juhtum lõpetatud
Ei
Jah
Jah
Jah
Ei, mitteabikõlblik summa suureneb. Kui kõik kulud esitatakse, siis mitteabikõlblik summa 90 000.
Ei
Ei
Jah

Juhtum lõpetatud
Ei
Ei
Jah
Ei

Jah
Jah, tagastus kaetud riigieelarvest TS asemel, kuna vaie rahuldati MKMi (nüüd KLIM) poolt.
Jah
Jah
Ei
Ei
Ei
Ei - muudatuse episoodiga kohtus nõustatud, et see pole rikkumine. Muus osas menetlus käib ja kohus jaatas rikkumist.
Ei
Jah
Jah
Ei
Ei

Suurimad SF 2014-2020 juhtumid, kus mitteabikõlblik summa 1 000 000 või suurem

Toetuse saaja	Projekti nimi
Päästeamet	Päästetehnika soetamine keskkonnaõnnetustele reageerimiseks
sihtasutus Põhja-Eesti Regionaalhaigla	SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla Mustamäe meditsiinilinnaku Y korpuse rajamine
Kohtla-Järve Linnavalitsus	Kohtla-Järve Kesklinna Põhikooli hoone osaline lammutamine ja uue õppehoone ehitamine
Tartu Ülikool	Tartu Ülikooli ASTRA projekt PER ASPERA (IT-keskuse investeering)
Eesti Kunstiakadeemia	EKA LOOVKÄRG - Eesti visuaal- ja ruumikultuuri õppe- ja teaduskeskus (Investeeringu projekt)
Kliimaministeerium	Purtse jõe, Kroodi oja ning Maadevahe ja Priimetsa ABT jääkreostuse ohutustamine
Sihtasutus Ida-Viru Keskhaigla	Keskhaigla infrastruktuuri kaasajastamine riskipiirkonnas
Transpordiamet	Tartu läänepoolse ümbersõidu I ehitusala ehitus
Haridus- ja Noorteamet	Tõrjutusriskis noorte kaasamine ja noorte tööhõivevalmiduse parandamine
Sihtasutus Ida-Viru Keskhaigla	Keskhaigla infrastruktuuri kaasajastamine riskipiirkonnas

Mitteabikõlblik toetus	Rikkumise liik	Juhtum lõpetatud	Rakendusüksus
2 753 203,92	Puudused HD, hanketeate koostamisel	Jah	KIK
2 042 237,77	Puudused HD, hanketeate koostamisel. Puudused RHS § 3 järgimisel.	Ei	RTK
1 797 287,49	Puudused kvalifikatsioonis, pakkumuste hindamisel. Puudused HD, hanketeate koostamisel. Puudused RHS § 3 järgimisel.	Ei	RTK
1 589 355,96	Puudused RHS § 3 järgimisel	Ei	RTK
1 325 333,74	Riigihanke korraldamata jätmine. Puudused RHS § 3 järgimisel.	Jah	RTK
1 169 775,03	Puudused kvalifikatsioonis, pakkumuste hindamisel	Jah	KIK
1 068 944,68	Puudused HD, hanketeate koostamisel	Ei	RTK
1 027 335,13	Vale menetlusliigi valik	Jah	RTK
1 024 136,31	Puudused HD, hanketeate koostamisel	Jah	RTK
1 000 930,62	Puudused RHS § 3 järgimisel	Ei	RTK

| |